

Министерство здравоохранения
Республики Беларусь
Учреждение образования
«Гродненский государственный
медицинский университет»



И.Г. Жук

2023 г.

г.Гродно

ПОЛОЖЕНИЕ

10.10.2023

№ 01-02/29

О порядке проведения оценки (экспертизы)
планируемых и завершенных научно-
исследовательских и опытно-конструкторских
работ в учреждении образования «Гродненский
государственный медицинский университет»

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение о порядке проведения оценки (экспертизы) планируемых и завершенных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в учреждении образования «Гродненский государственный медицинский университет» (далее – Положение, университет) подготовлено на основании Закона Республики Беларусь от 1 октября 1996 г. № 708-ХІІІ «О научной деятельности», Положения о порядке формирования, финансирования, выполнения и оценке эффективности реализации государственных программ, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 июля 2016 г. № 289, Положения об оценке результатов научной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.07.1997 № 914, Положения о порядке формирования и уточнения перечня государственных программ, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.02.2016 № 167, Инструкции об оценке результатов научной деятельности государственных медицинских (фармацевтических) научных организаций», утвержденной приказом Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 01.12.2014 № 1263.

2. Оценка (экспертиза) планируемых и завершенных НИОКР осуществляется в целях устранения дублирования планируемых и выполняемых НИОКР, повышения их эффективности, определения их научной и практической значимости, ускорения сроков внедрения научных достижений в практику, повышения ответственности исполнителей за качество результатов научных исследований, соизмерения полученных результатов с объемом затраченных ресурсов и совершенствования управления научной деятельности в университете.

При проведении экспертизы работ оценивается их соответствие приоритетным направлениям научно-технической деятельности в Республике Беларусь, фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь, утверждаемым в установленном порядке, с учетом принципиальной новизны, конкурентоспособности, научно-технического уровня, экономической

эффективности и перспективности предполагаемого результата работы, потребности республики в этих результатах, а также возможностей расширения экспорта или сокращения импорта продукции.

Проведение внутренней экспертизы планируемых и завершенных НИОКР позволяет избежать возможной негативной оценки экспертируемых НИОКР в процессе последующих государственных экспертиз.

3. Оценка планируемых и завершенных НИОКР предшествует государственной регистрации, осуществляемой государственным учреждением «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы», и государственной экспертизе, осуществляемой Государственным комитетом по науке и технологиям в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 № 356 «О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ» и Положением о порядке функционирования единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертиз, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2015 № 431.

4. Оценке подлежат планируемые и завершенные НИОКР, выполняемые в рамках фундаментальных и прикладных исследований, инновационных проектов, заданий государственных научно-технических программ, а также отдельных договоров, контрактов или заданий, финансируемых за счет республиканского бюджета, местных бюджетов, внебюджетных фондов и других источников и осуществляемых научными организациями, их структурными подразделениями, временными научными коллективами и отдельными научными работниками.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ И ЗАВЕРШЕННЫХ НИОКР.

5. Оценку планируемых и завершенных (промежуточных этапов) НИОКР на первом этапе осуществляют научно-технический совет университета (далее - НТС) из числа работников университета, а при необходимости — из числа ведущих специалистов по соответствующему профилю, не работающих в университете.

Ответственный исполнитель представляет в НТС необходимый пакет документов на планируемую или завершенную НИОКР (технико-экономическое обоснование, календарный план, калькуляцию сметной стоимости, справку о проведенном патентно-информационном исследовании, отчет о НИОКР, договор и т.д.), который рассматривается на НТС. Каждая планируемая и завершенная НИОКР предварительно проходит экспертную оценку у назначенного рецензента (эксперта) с оформлением результатов в соответствии с приложениями.

Заседание НТС считается правомочным, если в нем принимает участие не менее половины его состава. Решение НТС принимается простым большинством голосов его членов, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов решающим считается голос председателя НТС. Если член НТС не согласен с принятым решением, он имеет право высказать особое мнение, которое отражается в протоколе.

6. Результаты экспертизы работ оформляются протоколом заседания НТС, который должен содержать однозначные выводы об их соответствии (несоответствии) критериям, указанным в настоящем Положении.

7. Выписка из протокола заседания НТС представляется в научно-исследовательскую часть университета (далее - НИЧ). В случае планирования

либо выполнения работ, финансируемых Министерством здравоохранения, выписка из протокола заседания НТС представляется с другими документами для экспертизы в УМС (ученый медицинский совет) Министерства здравоохранения.

8. Каждая планируемая и завершенная НИОКР подлежит экспертизе. Оценка планируемых и завершенных НИОКР осуществляется на основании балльной шкалы по каждому критерию. Планируемые НИОКР оцениваются по критериям новизны, значимости для науки и практики, объективности и показателям, раскрывающим эти критерии.

Результаты завершенных НИОКР оцениваются по критериям новизны, значимости для науки и практики, доказательности и точности и показателям, отражающим эти критерии.

При оценке планируемых и завершенных НИОКР эксперт, используя вышеперечисленные критерии и показатели, учитывает также сведения о конкурентоспособности работ, возможности импортозамещения, экспорта технологий и разработок, соответствия запросам практического здравоохранения.

ГЛАВА 3

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ НИОКР

9. Оценка планируемых НИОКР осуществляется по следующим документам:

- 9.1. техническому заданию или технико-экономическому обоснованию;
- 9.2. календарному плану;
- 9.3. калькуляции сметной стоимости;
- 9.4. справке о проведенном патентно-информационном исследовании.

10. Планируемые НИОКР оцениваются по трем направлениям

10.1. Характеристика идеи темы НИОКР, критерий «новизна», который отражает наличие в ожидаемых результатах научной деятельности новых научных знаний (научной информации), которые могут характеризоваться в пределах от уже известного (новизна отсутствует, идея темы общеизвестна – оценивается в «0» баллов) до высокой (исследование проводится впервые в мире, планируется получить конкурентоспособный научный результат, соответствующий мировой новизне – оценивается в 7–10 баллов). Промежуточное значение занимают показатели критерия «относительно высокая научная новизна» – характеризует планируемые темы НИОКР, выполняемые впервые в Республике Беларусь (оцениваются в 4–6 баллов) и «недостаточно высокая научная новизна», характеризующая исследования, новизна которых будет на уровне университета (оценивается в 1–3 балла);

10.2. Характеристика ожидаемого результата, критерий «значимость для науки и практики», который раскрывается через следующие показатели:

10.2.1. показатель «степень воздействия ожидаемого результата на науку и практику». Показатель отражает степень (масштаб) воздействия ожидаемого научного результата на науку, экономику, социальную сферу, практику здравоохранения, которое может быть: высоким – окажет кардинальное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики (оценивается в 7–10 баллов), относительно высоким – окажет существенное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики (оценивается в 4–6 баллов), недостаточно высоким (оценивается в 1–3 балла), значимость отсутствует – не будет иметь значения для развития науки и практики (оценивается в «0» баллов).

10.2.2. показатель «актуальность планируемой НИОКР». Показатель отражает предполагаемую степень соответствия идеи планируемой НИОКР

запросам науки и практического здравоохранения. Этот показатель может быть высоким, если имеет первостепенное значение для науки и практики (оценивается в 7–10 баллов), относительно высоким, если исследование имеет важное значение для дальнейшего развития науки и практики (оценивается от 4 до 6 баллов), недостаточно высоким, если исследование имеет определенное значение для науки и практики (оценивается в 1–3 балла) или неактуальным, если планируемое исследование не соответствует запросам и задачам науки и практики (оценивается в «0» баллов).

10.2.3. показатель «оценка уровня ожидаемого эффекта от внедрения». Планируемая НИОКР может иметь один или несколько видов эффектов от внедрения (лечебно-профилактический, социальный, экономический, научный).

Лечебно-профилактический эффект характеризуется улучшением методов профилактики, диагностики и лечения заболеваний и выражается в снижении заболеваемости, сокращении сроков лечения, снижении инвалидности, смертности и т.п.

Социальный эффект характеризуется степенью влияния научных разработок на общественное здоровье и выражается в увеличении продолжительности жизни, естественного прироста населения, укреплении здоровья, повышении качества жизни, улучшении условий труда, охраны окружающей среды и повышении качества медицинского обслуживания.

Экономический эффект отражает снижение затрат при оказании медицинской помощи и повышение производительности общественного труда, в том числе получение прямой экономии от освоения научных разработок в медицине и здравоохранении, выпуска более эффективных лекарственных средств и медицинской техники, увеличения импортозамещения и экспорта технологий и разработок.

Научный эффект характеризуется уровнем прироста новой научно-медицинской информации (знаний), полученной в ходе выполнения разработки.

Каждый из этих видов эффекта оценивается в пределах от 1 до 10 баллов в зависимости от предполагаемого уровня, значимости и масштаба внедрения. Отсутствие эффекта от внедрения, или указание, что он не планируется, оценивается в 0 баллов.*

При наличии нескольких видов эффекта в сумме эффект от предполагаемого внедрения не должен превышать 10 баллов;

10.3. Характеристика исполнителей и вероятности положительного решения проблемы, критерий «объективность», раскрывается через следующие показатели:

10.3.1. показатель «методический уровень и материально-техническая база планируемого исследования». Этот показатель характеризует степень научной обоснованности ожидаемых результатов: оценку методического уровня предполагаемого исследования и материально-технической базы исполнителя (с градацией «высокий», «относительно высокий», «недостаточно высокий», «низкий», оцениваемых от 10 до 0 баллов);

* Для фундаментальных НИР показатель «оценка уровня ожидаемого эффекта от внедрения» может быть исключен из анализа и, соответственно, из суммы баллов.

10.3.2. показатель «квалификация основных исполнителей». Этот показатель дифференцирует исполнителей по теме исследования на соответствующих и не соответствующих уровню планируемого исследования (да, нет);

10.3.3. показатель «наличие задела». Показатель отражает наличие положительных результатов, подтверждающих правильность выбранного направления, наличие публикаций по теме исследования и т.д. и оценивается с градацией от 10 до 0 баллов;

10.3.4. показатель «обоснованность сроков выполнения НИОКР». Этот показатель отражает обоснованность сроков выполнения планируемой НИОКР (сроки занижены, обоснованы, завышены). Показатель оценивается качественно (да, нет) и, если возможно, с указанием % занижения или завышения;

10.3.5. показатель «финансовая обоснованность НИОКР». Показатель отражает степень финансовой обоснованности планируемой темы НИОКР (стоимость занижена, обоснована, завышена). Показатель оценивается качественно (да, нет) и, если возможно, с указанием % занижения или завышения.

11. Эксперт выставляет балльные оценки в специальную анкету по форме 1 приложения 1, которая заводится на каждую НИОКР.

12. Рекомендуются к планированию темы НИОКР, набравшие высокую сумму баллов по всем оцениваемым критериям (от 60 до 42 баллов) или удовлетворительную сумму баллов (от 41 до 22 баллов). При сумме баллов ≤ 21, а также, если при оценке хотя бы по одному из критериев тема была оценена на «0» баллов или «нет», НИР не планируется.

ГЛАВА 4

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАВЕРШЕННЫХ (ПРОМЕЖУТОЧНЫХ) НИОКР.

13. Оценка завершенных НИОКР осуществляется по следующим документам:

13.1. отчету о НИОКР;

13.2. техническому (научному) заданию или технико-экономическому обоснованию;

13.3. календарному плану.

14. Завершенные НИОКР оцениваются в баллах по следующим критериям (Приложение 2):

14.1. Критерий «новизна», который отражает наличие в полученных результатах новых научных знаний (новой научной информации), новизны технологий, которые могут характеризоваться по уровню новизны по следующим градациям: «высокая» – результаты исследования имеют мировую новизну, нет аналогов в мировой науке и практике, наличие изобретений и патентов (оцениваются в 7–10 баллов), «относительно высокая» – новизна на уровне республики, наличие рацпредложений* (оценивается в 4–6 баллов), низкая – новизна соответствует уровню отдельного НИО (оценивается в 1–3 балла);

14.2. Критерий «значимость для науки и практики», который

* В темах НИОКР, не являющихся охраноспособными, вместо изобретений (патентов) и рацпредложений уровень новизны характеризуется такими результатами, как разработка нормативно-правовых, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, утвержденных на уровне республики (7-10 баллов) или отраслевого министерства (4–6 баллов).

раскрывается через следующие показатели:

14.2.1. показатель «степень научной значимости». Показатель отражает степень воздействия полученного научного результата на развитие науки,

научных направлений и научных школ, которое может быть: «высокое» – кардинально влияющее на дальнейшее развитие науки в сфере исследования (оценивается в 7–10 баллов), «относительно высокое» – существенно влияющее на дальнейшее развитие науки в сфере темы исследований (оценивается в 4–6 баллов), «низкое» – оказывающее некоторое позитивное влияние на развитие науки в сфере исследования (оценивается в 1–3 балла). При оценке завершенных НИОКР по данному критерию принимают во внимание наличие публикаций в зарубежной печати, выступление на зарубежных научных форумах и т.д;

14.2.2. показатель «значимость для практики». Показатель отражает степень (масштаб) воздействия полученного научного результата на практику: здравоохранение, социальную сферу, экономику, которое может быть: «высокое» – кардинально влияющее на практику в сфере здравоохранения (оценивается в 7–10 баллов), «относительно высокое» – существенно влияющее на практику в сфере здравоохранения (оценивается в 4–6 баллов), «низкое» – оказывающее некоторое позитивное влияние на практику в сфере здравоохранения (оценивается в 1–3 балла);

14.2.3. показатель «уровень и объемы внедрения». Показатель отражает масштаб и уровень внедрения результатов НИОКР, наличие и величина экономического, социального, лечебно-профилактического эффекта в народном хозяйстве или в практике здравоохранения. Этот критерий может быть: «высокий» – широкое внедрение в республике со значительным экономическим, социальным, лечебно-профилактическим эффектом (оценивается в 7–10 баллов), «относительно высоким» – внедрение в нескольких организациях с экономическим, социальным, лечебно-профилактическим эффектом (оценивается в 4–6 баллов), «низким» – внедрение в одной организации без значимого экономического, социального, лечебно-профилактического эффекта (оценивается в 1–3 балла). При оценке завершенных НИОКР по данному критерию принимают во внимание имеющиеся акты внедрения, участие в международных и республиканских выставках, серийный или экспериментальный выпуск лекарственных препаратов, приборов и изделий медицинского назначения, основанных на результатах проведенных исследований, и т.д;

14.3. Критерий «доказательность и точность», который раскрывается через следующие показатели:

4.3.1. показатель «степень доказательности результатов». Этот показатель характеризует научную обоснованность полученных результатов исследований: статистическую достоверность и воспроизводимость результатов исследований, достоверность и надежность использованных методов статистической обработки, наличие групп сравнения, адекватных контролей и рандомизации, методический уровень и документированность исследований, проведение клинических исследований в рамках доказательной медицины. Несмотря на то, что степень доказательности результатов может изменяться в пределах от неопределенности до воспроизведения и применения на практике, при оценке завершенной НИОКР по данному критерию оценка осуществляется только по качественному показателю «соответствует принятым стандартам» или «не соответствует принятым стандартам»;

14.3.2. показатель «соответствие плану НИОКР». Показатель характеризует соответствие положений, включенных в отчет НИОКР и полученных результатов календарному плану и задачам плана НИОКР. Оценивается по двум параметрам: «соответствует плану НИОКР» или «не соответствует плану НИОКР».

15. Рецензент (эксперт) по каждому отчету НИОКР помимо рецензии осуществляют формализованную оценку отчета по балльной шкале в соответствии с приложением 2, сопоставляя отчетные материалы с планом НИР. Эксперт выставляет балльные оценки в специальную анкету по форме 2 приложения 2, которая заводится на каждую завершённую НИОКР.

16. Подлежат к принятию завершённые НИОКР, получившие в сумме по всем оцениваемым критериям 13 и более баллов, а также получившие положительные оценки по критерию «доказательность и точность проведенных исследований» и по критерию «соответствие плану НИОКР». Завершённые НИОКР, получившие 12 и менее баллов, (или, если они получили отрицательную оценку по критериям «доказательность и точность проведенных исследований» и «соответствие плану НИОКР», даже при более высокой сумме баллов) оцениваются как неудовлетворительные.

Заведующий аспирантурой

А.Б.Кузьмич

Проректор по научной работе
_____ С.Б.Вольф

Заведующий НИЛ
_____ М.Н.Курбат

Начальник юридического отдела
_____ О.Л.Кононова

Балльная шкала экспертной оценки планируемых тем НИОКР

Наименование критерия / показателя	Характеристика критерия/ показателя	Оценка в баллах
Характеристика идеи темы НИОКР и предполагаемого результата		
<u>1. Новизна</u>	Степень (уровень) новизны	
1.1. Уровень научной новизны		
Высокий	Проводится впервые в мире	7—10
Относительно высокий	Проводится впервые в Беларуси	4—6
Недостаточно высокий	Новизна на уровне отдельной НИО	1—3
Отсутствует	Общеизвестна	0
<u>2. Значимость для науки и практики</u>	Степень (уровень) воздействия планируемого результата на науку и практику	
2.1. Степень воздействия ожидаемого результата на науку и практику		
Высокая	Окажет кардинальное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики	7—10
Относительно высокая	Окажет существенное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики	4—6
Недостаточно высокая	Окажет определенное воздействие на развитие науки и практики	1—3
Отсутствует	Не имеет значения для развития науки и практики	0
2.2. Актуальность планируемой НИОКР	Степень соответствия запросам науки и практики	
Высокая	Имеет первостепенное значение для науки и практики	7—10
Относительно высокая	Имеет важное значение	4—6
Недостаточно высокая	Имеет определенное значение	1—3
Не актуальна	Не соответствует запросам и задачам науки и практики	0
2.3. Оценка уровня ожидаемого эффекта от внедрения	Ожидаемый эффект от внедрения: -лечебно-профилактический, -социальный, -экономический, -научный	При наличии нескольких видов эффекта в сумме эффект не должен превышать 10 баллов
Высокий	Широкое внедрение в республике со значительным эффектом	7—10
Относительно высокий	Внедрение в нескольких организациях со значительным эффектом	4—6
Недостаточно высокий	Внедрение в одной организации без определения эффекта	1—3
Отсутствует	Внедрение не планируется, Не выявляется	0
Характеристика исполнителя и вероятности положительного решения проблемы		
<u>3. Объективность</u>	Оценка степени обоснованности результата исследования:	
3.1. Методический уровень и материально-техническая	методического уровня	

база исследования	планируемого	предполагаемого исследования и материально-технической базы исполнителя	
Высокий		Будут использованы самые современные методы, оборудование, реактивы	7—10
Относительно высокий		Уровень планируемых к применению методов, оборудования, реактивов достаточно высокий	4—6
Недостаточно высокий		Уровень планируемых к применению реактивов, методов, оборудования не обеспечит высокого уровня результатов	1—3
Низкий		Планируемые методы, оборудование, реактивы не обеспечат достижения поставленной цели	0
3.2. Квалификация основных исполнителей			
		Оценка степени квалификации основных исполнителей по теме исследования	
Высокая		Достаточная для выполнения поставленных задач	Да, нет
Низкая		Не достаточная для выполнения поставленных задач	Да, нет
3.3. Наличие задела			
Значительный задел		Наличие положительных результатов, подтверждающих правильность выбранного направления, наличие публикаций по теме исследования	7—10
Определенный задел		Наличие первичного материала, подтверждающего правильность выбранного направления, освоены методы исследования	4—6
Минимальный задел		Освоены методы исследования	1—3
Задел отсутствует		По теме исследования отсутствует задел	0
3.4. Обоснованность сроков выполнения НИОКР			
Занижены		Работа требует больших сроков для выполнения поставленных задач	Да, нет (на ...%)
Обоснованы		Соответствует планируемым срокам	Да, нет
Завышены		Работа может быть выполнена в меньшие сроки	Да, нет (на ...%)
3.5. Финансовая обоснованность НИОКР			
Стоимость занижена		Требуемое финансирование недостаточно для выполнения поставленных задач	Да, нет (на ...%)
Стоимость обоснована		Соответствует объемам и задачам исследования	Да, нет
Стоимость завышена		Требуемое финансирование превышает планируемые объемы работы	Да, нет (на ...%)

**Экспертное заключение
на планируемую НИОКР**

Ф.И.О. эксперта _____

Критерии/показатели	Оценка в баллах планируемой темы НИОКР
1. Новизна	
1.1. Уровень научной новизны	
2. Значимость для науки и практики	
2.1. Степень воздействия ожидаемого результата на науку и практику	
2.2. Актуальность планируемой НИОКР	
2.3. Оценка ожидаемого эффекта от внедрения	
3. Объективность	
3.1. Методический уровень и материально-техническая база планируемого исследования	
3.2. Квалификация основных исполнителей	
3.3. Наличие задела	
3.4. Обоснованность сроков выполнения НИОКР	
3.5. Финансовая обоснованность НИОКР	
Сумма баллов:	

Подпись эксперта

* Примечание:

При оценке хотя бы одного из семи критериев «0» баллов – исследование не планируется

Балльная шкала экспертной оценки завершенных тем НИОКР

Наименование критерия/ показателя	Характеристика критерия/ показателя)	Оценка в баллах
1. Новизна	Степень (уровень) новизны полученных результатов	
1.1. Уровень научной новизны		
Высокий	Мировая новизна, нет аналогов в мировой науке и практике, наличие изобретений и патентов	7—10
Относительно высокий	Новизна на уровне республики, наличие рацпредложений, инструкций по применению	4—6
Низкий	Новизна на уровне отдельной НИО	1—3
2. Значимость для науки и практики	Степень (уровень) воздействия полученного результата на науку и практику	
2.1 Степень научной значимости		
Высокая	Кардинально влияющая на дальнейшее развитие науки	7—10
Относительно высокая	Существенно влияющая на дальнейшее развитие науки и практики в сфере темы исследования	4—6
Низкая	Оказывающая некоторое позитивное влияние на развитие науки и практики в сфере исследования	1—3
2.2. Значимость для практики		
Высокая	Кардинально влияющая на развитие медицины и здравоохранения	7—10
Относительно высокая	Существенно влияющая на развитие медицины и здравоохранения	4—6
Низкая	Оказывающая некоторое позитивное влияние на развитие медицины и здравоохранения	1—3
2.3. Уровень и объемы внедрения		
Высокий	Широкое внедрение в республике со значительным экономическим, социальным, лечебно-профилактическим эффектом	7—10
Относительно высокий	Внедрение в нескольких организациях с экономическим, социальным, лечебно-профилактическим эффектом	4—6
Низкий	Внедрение в одной организации без определения экономического, социального, лечебно-профилактического эффекта	1—3
3. Доказательность и точность	Научная обоснованность полученных результатов. Статистическая достоверность и воспроизводимость результатов исследований, методический уровень и документированность	
3.1. Степень доказательности результатов		
Соответствует принятым стандартам		Да/Нет
Не соответствует принятым стандартам		Да/Нет
3.2. Соответствие плану НИОКР		
Соответствует		Да/Нет
Не соответствует		Да/Нет

**Экспертное заключение
на завершённую НИОКР**

Ф.И.О. эксперта _____

Критерии/показатели	Оценка в баллах планируемой темы НИОКР
1. Новизна	
1.1. Уровень научной новизны	
2. Значимость для науки и практики	
2.1. Степень научной значимости	
2.2. Значимость для практики	
2.3. Уровень и объёмы внедрения	
3. Объективность	
3.1. Степень доказательности результатов	
3.2. Соответствие плану НИОКР	
Сумма баллов:	

Подпись эксперта

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на планируемое исследование

Объект экспертизы (проект темы): _____

для утверждения на Совете и включения в перечень работ, выполняемых в УО «ГрГМУ»
должны быть отражены следующие вопросы:

актуальность предлагаемой темы, ее охраноспособность

практическая значимость

методическая адекватность подхода к решению поставленной задачи

компетентность коллектива исполнителей

пригодность подразделения (лаборатория и т.д.) для проведения исследования

соответствие планируемых финансовых затрат объему работ по теме

рекомендуемые приоритеты финансирования

резюме

Эксперт _____
подпись

фамилия, инициалы

« ___ » _____ 200__ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на завершённую НИОКР

Объект экспертизы (завершённая НИР):

для включения в перечень работ, завершённых в УО «ГрГМУ», должны быть отражены следующие вопросы:

новизна полученных результатов

значимость для науки и практики

уровень и объём внедрения

экономическая и социальная значимость

степень доказательности результатов

соответствие плану НИР

резюме

Эксперт _____
подпись

фамилия, инициалы

« ____ » _____ 200__ г.